



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-993/19.08.2015 г., на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), упълномощен със Заповед № РД-02-14-1257/16.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на доставчик на ИТ оборудване за МРРБ и специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД "ГРАО" КЪМ МРРБ“ с четири обособени позиции: обособена позиция 1: работни станции, сървъри и преносими компютри за централно управление на МРРБ; обособена позиция 2: периферни устройства и активно мрежово оборудване за централно управление на МРРБ; обособена позиция 3: доставка на специализирано компютърно оборудване и системен софтуер за ГД „ГРАО“; обособена позиция 4: доставка на специализирано компютърно оборудване за ГД „ГРАО“.

На 01.09.2015 г. в 11³⁰ часа в зала „Пресцентър“, находяща се в административната сграда на МРРБ и на основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Николай Младенов – директор на дирекция „Информационни и комуникационни системи“ („ИКС“);

Членове: Катя Господинова – главен експерт в дирекция „ИКС“ – резервен член на мястото на Златина Тодорова - държавен експерт в дирекция „ИКС“ – с декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от 01.09.2015 г.;

Илиян Димитров – началник сектор, главна дирекция „ГРАО“ - с декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от 01.09.2015 г.;

Стефан Минев – главен експерт, главна дирекция „ГРАО“;

Лилия Белчева - държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“), юрист,
със задача да разгледа по същество представените документи в „Плик № 1“ от офертите на участниците за съответствие с изискванията за подбор на възложителя.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. **„Стемо“ ООД**, ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Николаевска“ № 48, адрес за кореспонденция: гр. София 1407, бул. „Черни връх“ № 51Б, представлявано поотделно от Георги Тихомиров Тихов, Стефан Райчев Морав и Христо Тотев Ковачев - управители.
2. **„Лирекс - БГ“ ООД**, ЕИК 121057952, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. „Младост“ 1, бл. 54А, представлявано от управителите Димитринка Иванова Илиева и Манол Янков Илиев - заедно и поотделно в предвидените в дружествения договор условия.
3. **„Индекс - България“ ООД**, ЕИК 121415869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. „Младост“ 1, бл. 54А, представлявано от управителите Благой Петров Ленков и Любомир Илиев Атанасов - заедно.
4. **„Ай Би Ес - България“ ЕООД**, ЕИК 131086564, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ул. „Св. Пимен Зографски“ № 4, сграда 1, партер, представлявано от Горан Владимиров Ангелов - управител.
5. **„Контракс“ АД**, ЕИК 175415627, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ж.к. „Изток“, ул. „Тинтява“ № 13, представлявано от Йордан Петков Йорданов.

Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

✦ ПЪРВА ОФЕРТА – „Стемо“ ООД

След подробен преглед и проверка на офертата и представените с нея документи в Плик № 1 от офертата на „Стемо“ ООД – участник по обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 не бяха открити несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор.

✦ ВТОРА ОФЕРТА – „Лирекс - БГ“ ООД

След подробен преглед и проверка на офертата и представените с нея документи в Плик № 1 от офертата на „Лирекс - БГ“ ООД - участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 не бяха открити несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор.

✦ ТРЕТА ОФЕРТА – „Индекс - България“ ООД

След подробен преглед и проверка на офертата и представените с нея документи в Плик № 1 от офертата на „Индекс - България“ ООД - участник по обособена позиция № 2 не бяха открити несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор.

✦ ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „Ай Би Ес - България“ ЕООД

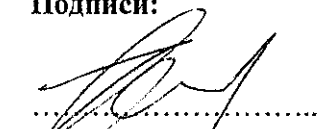
След подробен преглед и проверка на офертата и представените с нея документи в Плик № 1 от офертата на „Ай Би Ес - България“ ЕООД - участник по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 не бяха открити несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор.

✦ ПЕТА ОФЕРТА – „Контракс“ АД

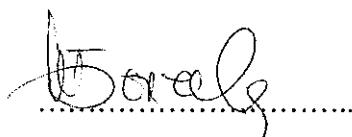
След подробен преглед и проверка на офертата и представените с нея документи в Плик № 1 от офертата на „Контракс“ АД - участник по обособена позиция № 2 не бяха открити несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор.

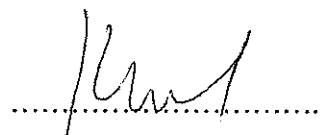
Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 01.09.2015 г.

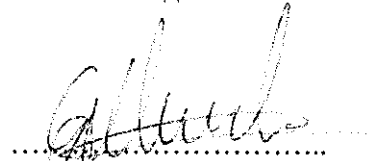
Подписи:


.....
/Николай Младенов/


.....
/Илиян Димитров/


.....
/Лилия Белчева/


.....
/Катя Господинова/


.....
/Стефан Минев/